

3. Плюснин Ю. М., Кордонский С. Г., Скалон В. А. Муниципальная Россия: образ жизни и образ мыслей. Опыт феноменологического исследования. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/33709444/> (дата обращения: 20.02.2020).

4. Лазиричева Е. С., Чукавин С. И. Электронные средства коммуникации на муниципальном уровне административного управления: привлечение граждан к участию в развитии города // Власть. — 2015. — № 1. — С. 60–66.

5. Игнатова Т. В. Социологический мониторинг в системе муниципального управления: вопросы теории и практики // Среднерус. вестн. общ. наук. — 2012. — № 4 (2). — С. 35–39.

6. Зерчанинова Т. Е., Тарбеева И. С. Социальные практики участия населения города в местном самоуправлении // Муниципалитет: экономика и управление. — 2018. — № 3 (24).

УДК 32

**Берлизева Елена Алексеевна,**

*магистрантка 2-го курса*

*Уральского гуманитарного института*

*Уральского федерального университета*

## **СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ**

**Аннотация.** Статья посвящена изучению современного состояния институтов политической социализации молодежи. С этой целью были собраны основные теоретические концепции определения понятия молодежь, политическая социализация и рассмотрены основные характеристики современного процесса политической социализации.

**Ключевые слова:** молодежь, политическая социализация, институты политической социализации, политический процесс, киберсоциализация.

**Berlizeva Elena,**  
*Master's Student of the 2<sup>nd</sup> year*  
*Ural Institute for Humanities*  
*Ural Federal University*

## **MODERN INSTITUTIONS OF POLITICAL SOCIALIZATION OF YOUTH**

**Abstract.** The article is devoted to the study of the current state of the institutions of political socialization of young people. For this purpose, the main theoretical concepts of defining the concept of youth, political socialization were collected and the main characteristics of the modern process of political socialization were considered.

**Keywords:** youth, political socialization, institutions of political socialization, political process, cybersocialization.

Политическую социализацию молодежи можно представить в четырех аспектах: как процесс усвоения политической культуры, норм и правил политического поведения; как процесс приобретения молодым человеком ориентаций по отношению к политической сфере жизни, из которых складываются политические предпочтения, убеждения и ценности; как процесс приобщения к политической системе посредством передачи индивиду опыта данной системы; и наконец, как процесс становления личности гражданином.

Ключевыми акторами процесса политической социализации выступают институты (или агентуры) и агенты. Агентуры политической социализации — это система специально созданных или естественно сложившихся общественных и общественно-политических институтов, учреждений и организаций, функционирование коих направлено на развитие и приобщение к социальным нормам индивидов, прежде всего путем воспитания, образования и демонстрирования личного примера, привития политической культуры.

Современная политическая социализация обладает рядом характерных черт, среди них можно выделить снижение значимости возраста социализатора и/или наличия с агентом социализации родственных связей. Большую роль приобретают личные качества,

популярность, современность индивида, который проводит социализацию, а также близость взглядов и убеждений с субъектом социализации. Здесь же стоит отметить возрастающее влияние Интернета и социальных сетей — наиболее распространенных сегодня институтов политической социализации. По данным исследовательского агентства Brand Analytics, с декабря 2015 по май 2017 года количество людей, использующих социальные сети в качестве создателей контента, выросло на 1 миллион [1; 2]. При этом стоит отметить, что в социальной сети «ВКонтакте» более половины всех контентмейкеров находятся в молодежной социальной группе (до 34 лет), а в социальной сети Facebook примерно половина авторов новостной повестки дня также принадлежат молодежи.

Ни для кого не секрет, что именно молодежь значительное время проводит в виртуальном мире, следит за популярными общественно-политическими деятелями, блогерами и профессиональными политиками. В научный оборот даже вошло такое понятие, как «киберсоциализация».

Появление новых институтов социализации, находящихся в виртуальном мире, с одной стороны, ускоряет приобщение индивида к политической повестке, а с другой — усложняет контролируемость данного процесса со стороны заинтересованных групп, прежде всего государства и семьи.

### Литература

1. Исследовательский коллектив Brand Analytics // Социальные сети в России, зима 2015–2016. Цифры, тренды, прогнозы. URL: <https://br-analytics.ru/blog/socialnye-seti-v-rossii-zima-2015-2016-cifry-trendy-prognozy/> (дата обращения: 18.02.2020).
2. Исследовательский коллектив Brand Analytics // Социальные сети в России, лето 2017: цифры и тренды. URL: <https://br-analytics.ru/blog/socialnye-seti-v-rossii-leto-2017-tsifry-i-trendy/> (дата обращения: 18.02.2020).